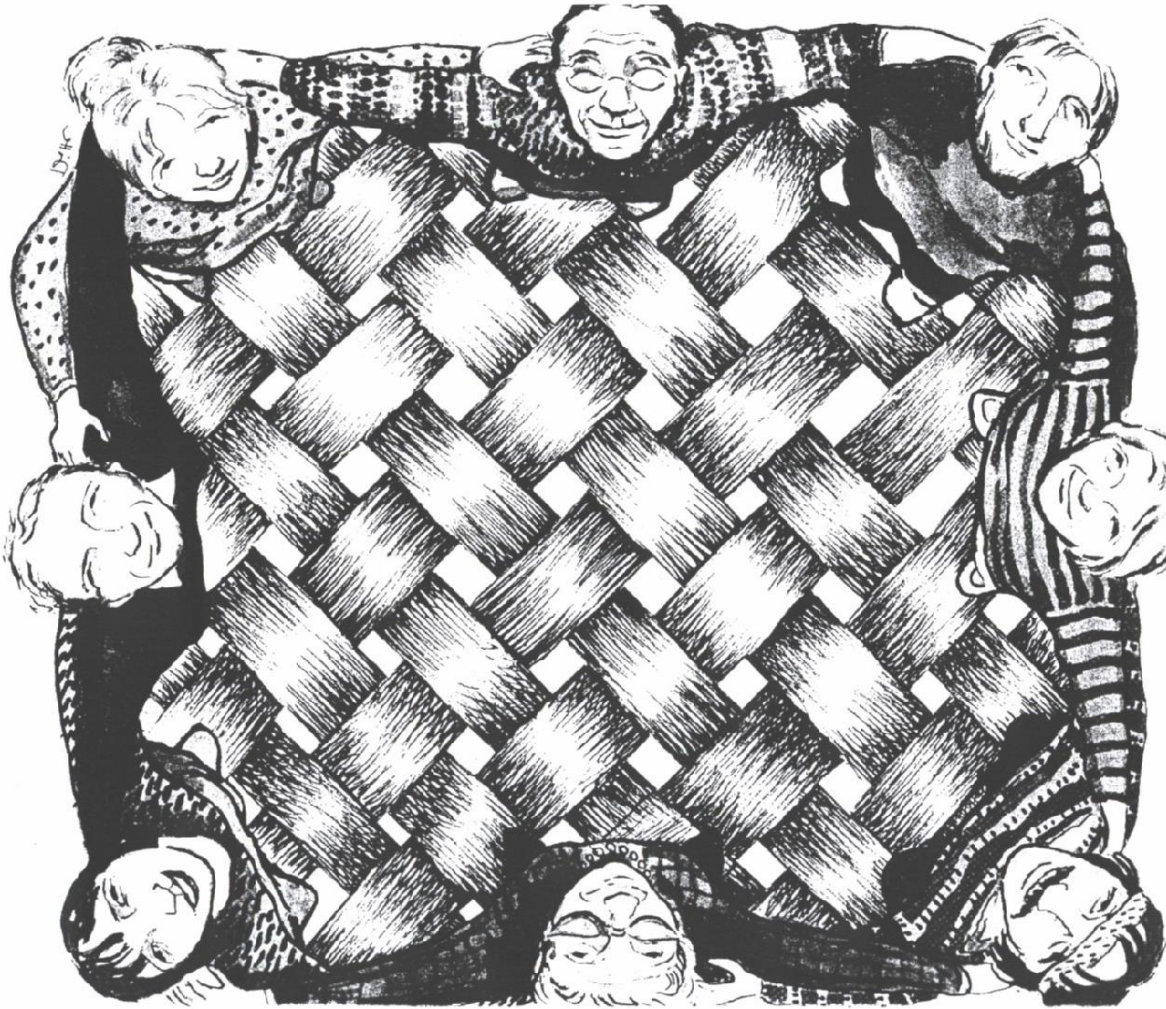


# Politisk interessevaretagelse anno 2024

---



Anker Brink Lund  
Professor, dr.phil.  
Center for Civilsamfundsstudier  
[abl.mpp@cbs.dk](mailto:abl.mpp@cbs.dk)

## Mit forskningsgrundlag:

**Aarhus Universitet** 1970-76  
(Institut for Statskundskab)

**Danmarks Journalisthøjskole** 1976-77  
(Institut for Presseforskning)

**Roskilde Universitet[scenter]** 1978-97  
(Kommunikationsuddannelsen)

**Syddansk Universitet** 1998-2004  
(Institut for Journalistik)

**Copenhagen Business School** 2004 →  
(CBS Center for Civil Society Studies)



[www.civilsamfundet.dk](http://www.civilsamfundet.dk)

## Mit forskningsgrundlag:

**Aarhus Universitet** 1970-76  
(Institut for Statskundskab)

**Danmarks Journalisthøjskole** 1976-77  
(Institut for Presseforskning)

**Roskilde Universitet**[scenter] 1978-97  
(Kommunikationsuddannelsen)

**Syddansk Universitet** 1998-2004  
(Institut for Journalistik)

**Copenhagen Business School** 2004 →  
(CBS Center for Civil Society Studies)



[www.civilsamfundet.dk](http://www.civilsamfundet.dk)



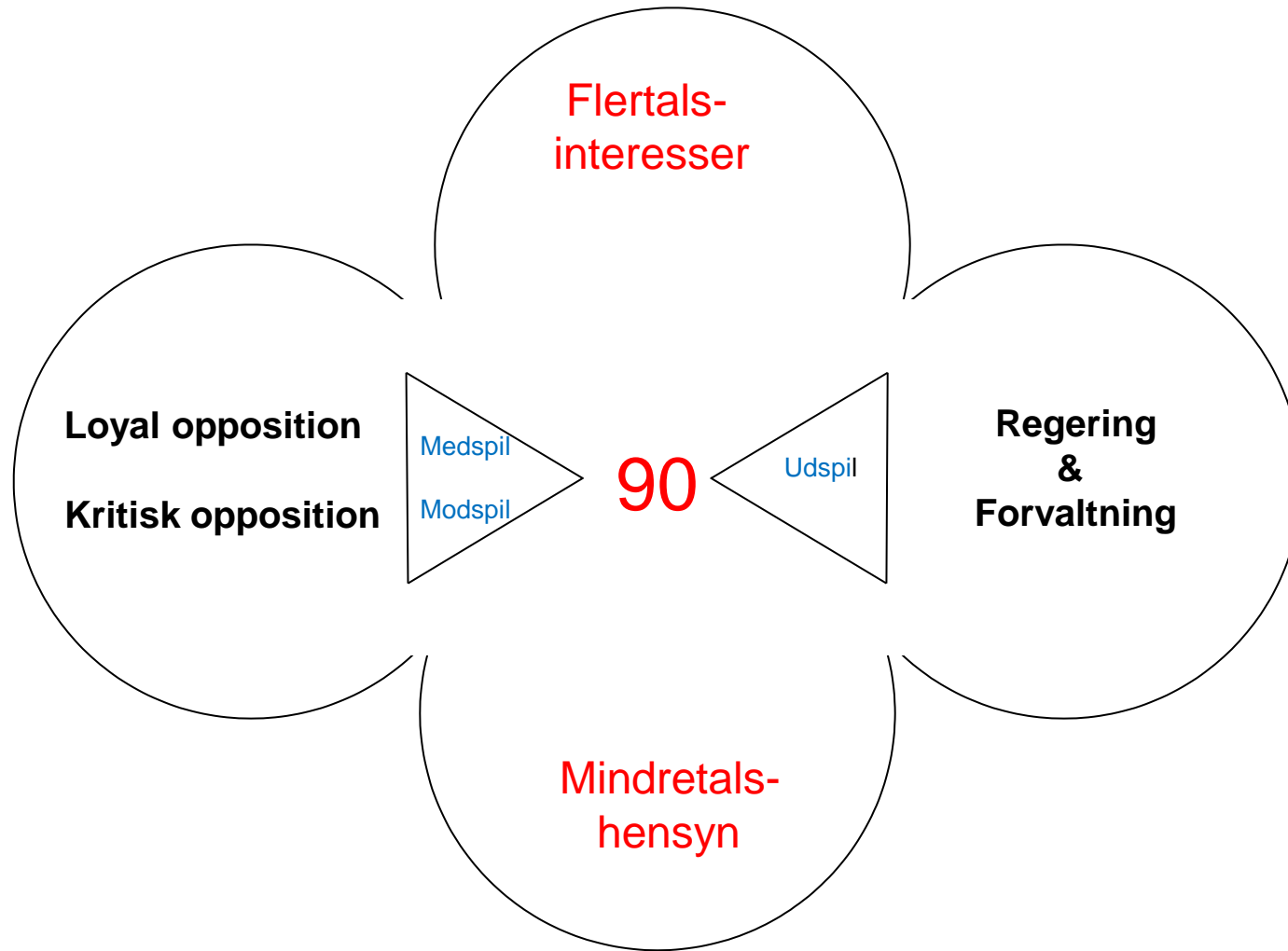
Dagens nølgeord er **inter-esse**

=

**mellemværende:**

**Etablering af handlekraftige koalitioner  
om relevante udfordringer  
defineret ud fra fælles målsætninger**

# Interessevaretagelse under flertalsregering:



## Medlemsbaseret interessevaretagelse:

|                                  |       |                       |
|----------------------------------|-------|-----------------------|
| Cyklistforbundet:                |       | 13.000                |
| Danmarks Naturfredningsforening: |       | > 130.000             |
| Ældresagen:                      |       | > 950.000             |
| FH:                              |       | 1.300.000 [eller: 65] |
| Opstillingsberettigede partier:  | 1960: | 600.000 = 21 %        |
|                                  | 2023: | 130.546 = 3 %         |

Kilde: Selvangivne tal iflg. hjemmesider og [Partiernes medlemstal fra 1960 \(ft.dk\)](#)

Vidensbaserede interessevaretagelse:

**((●)) LIVE/VIRUS**

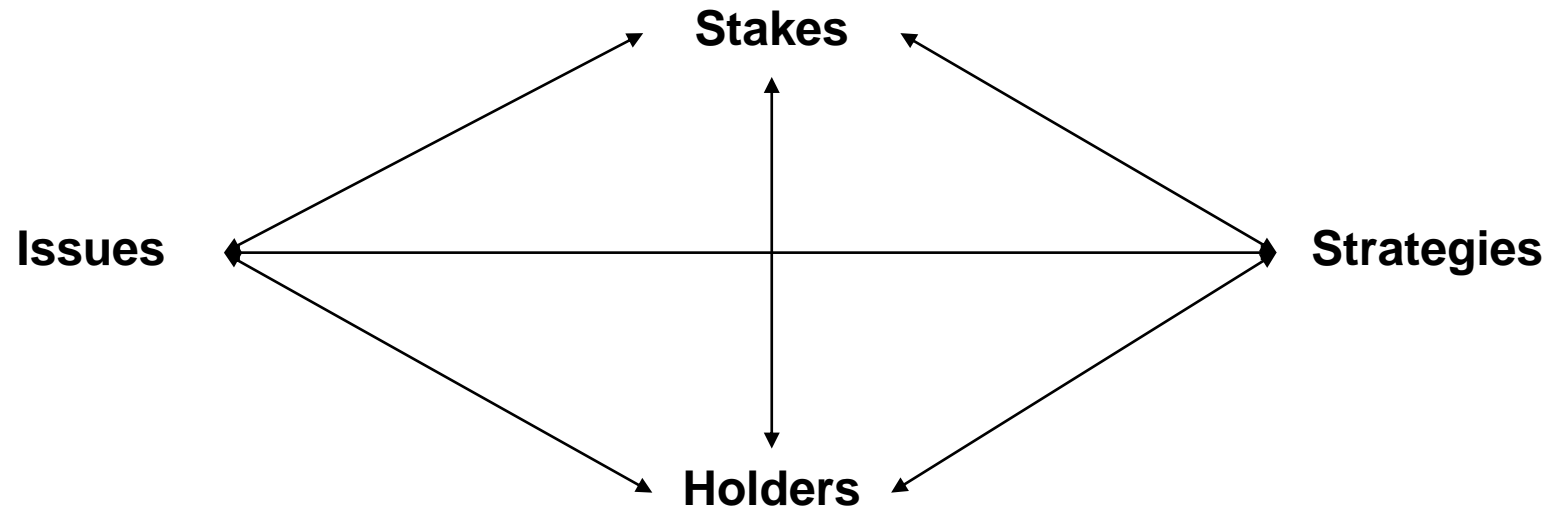
**Ekspert: Jeg  
har en mave-  
fornemmelse**

# Omdømme-baseret interessevaretagelse

| Civil-organisation | siger/gør...        | noget...  | så andre reagere                             |
|--------------------|---------------------|-----------|--|
| 1                  | Troværdigt omdømme  | Forventet | Nå!  |
| 2                  | Troværdigt omdømme  | Uventet   | Kan det virkelig passe?                      |
| 3                  | Utroværdigt omdømme | Uventet   | Hvad er de nu ude på?                        |
| 4                  | Utroværdigt omdømme | Forventet | Har du hørt om deres seneste svinestreger... |



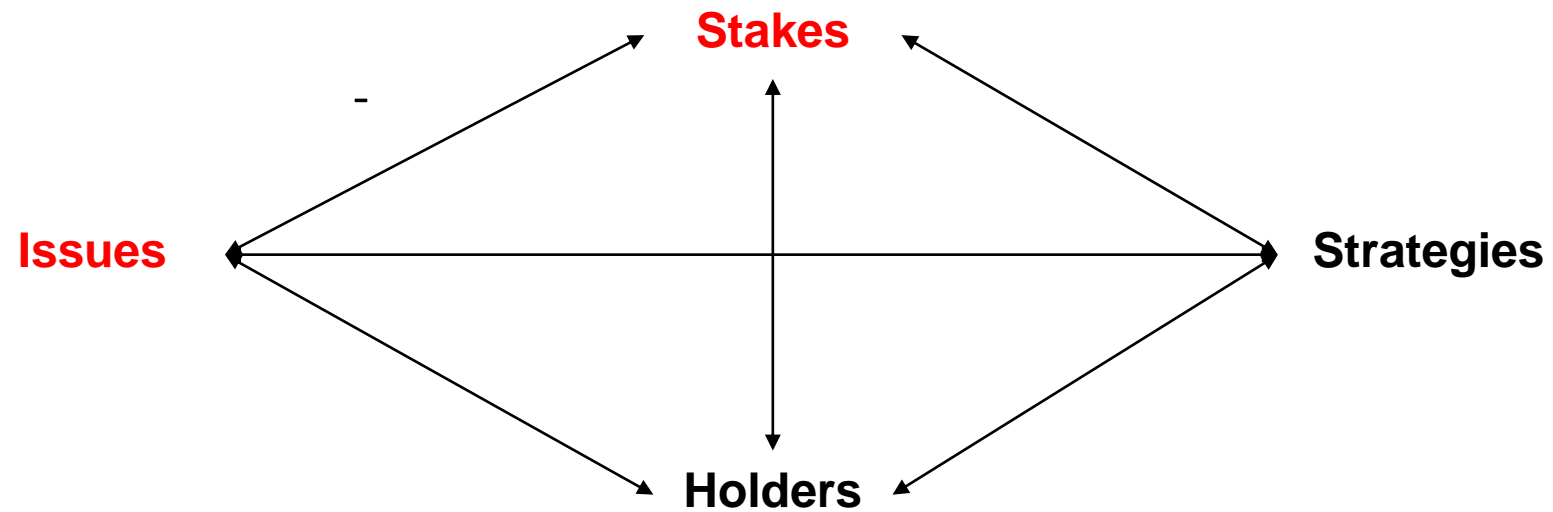
## *Diamanten* – et civilt værktøj til politisk interessevaretagelse:



# Det konstruktive PI-perspektiv (baseret på Lund & Marsling (2022))

1. Hvad er der **på spil** for hvem (*stakes*)?
2. Hvilke **enkeltsager** (*issues*) er relevante?
3. Hvem er de væsentligste **stakeholdere** og hvem af dem er er påvirkelige gennem strategisk handlen?
4. Hvilke **med- og modspillere** skal vi aktivere/passivisere, hvornår og hvordan?
5. Hvilke **beslutningstagere** kan vi påvirke med hvilke midler?

Ad 1: **Hvad er på spil for hvem (*Issues & Stakes*)**

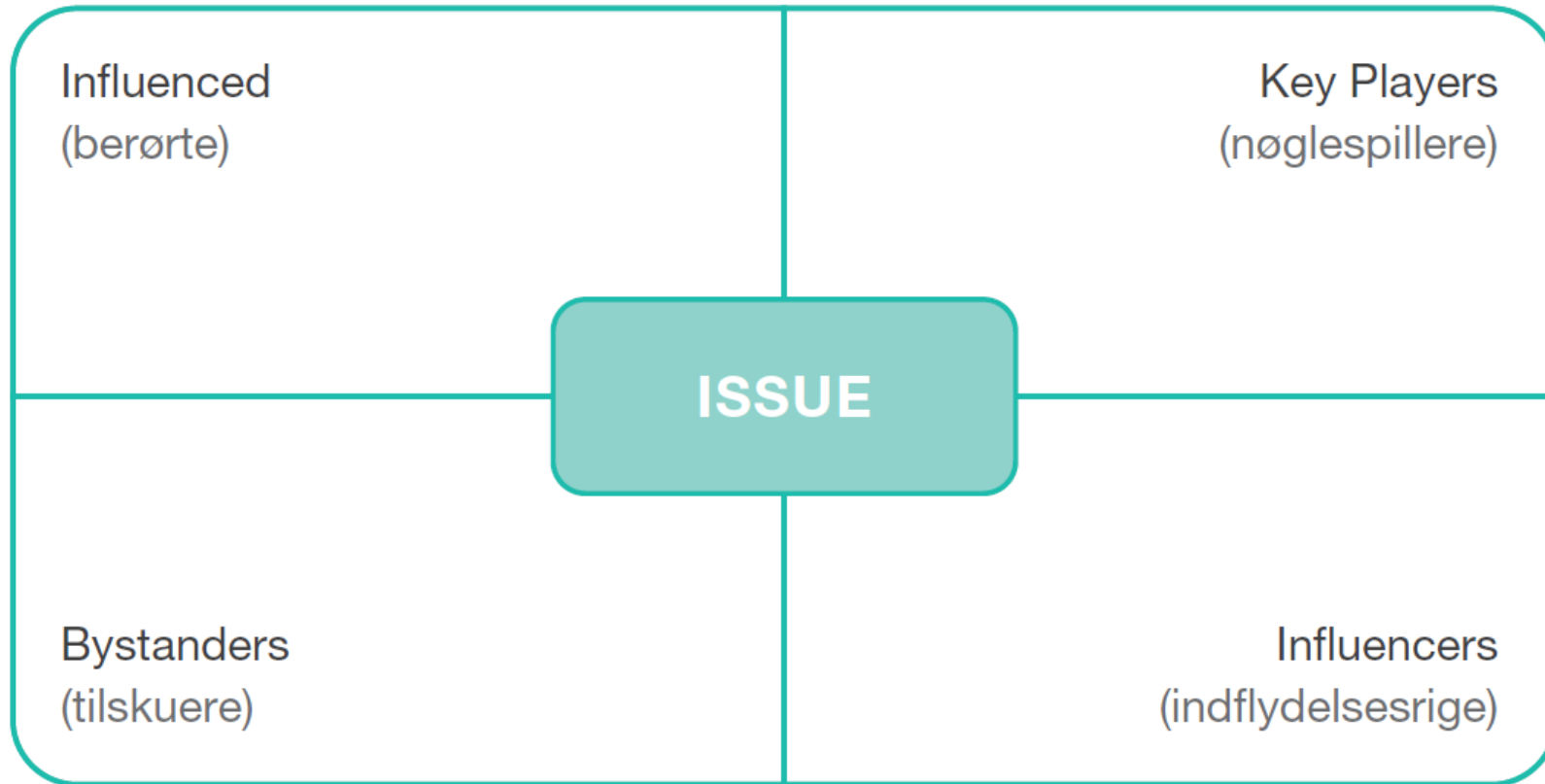


## Ad 2: Hvilke enkeltsager (*Issues*) er relevante?



Udvælgelse af **eksemplariske cases**,  
som kan tjene organisationens interesser  
og  
kommunikeres som værende af almen interesse.

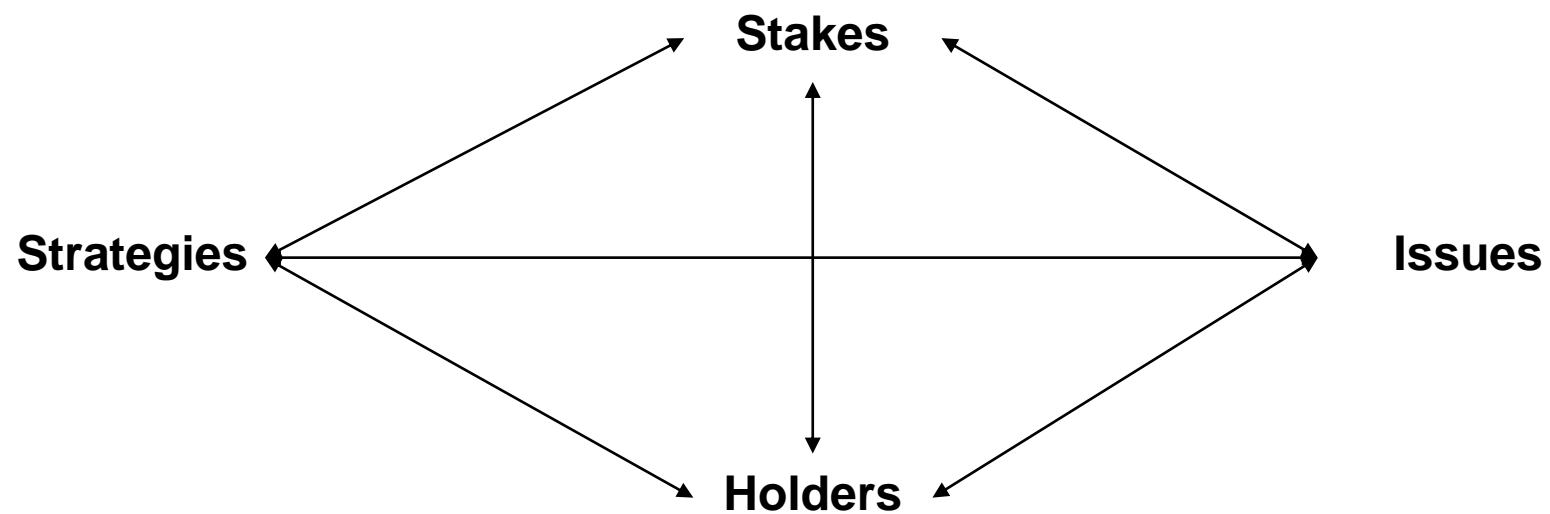
### Ad 3: Hvem er **de væsentligste** *stakeholdere*



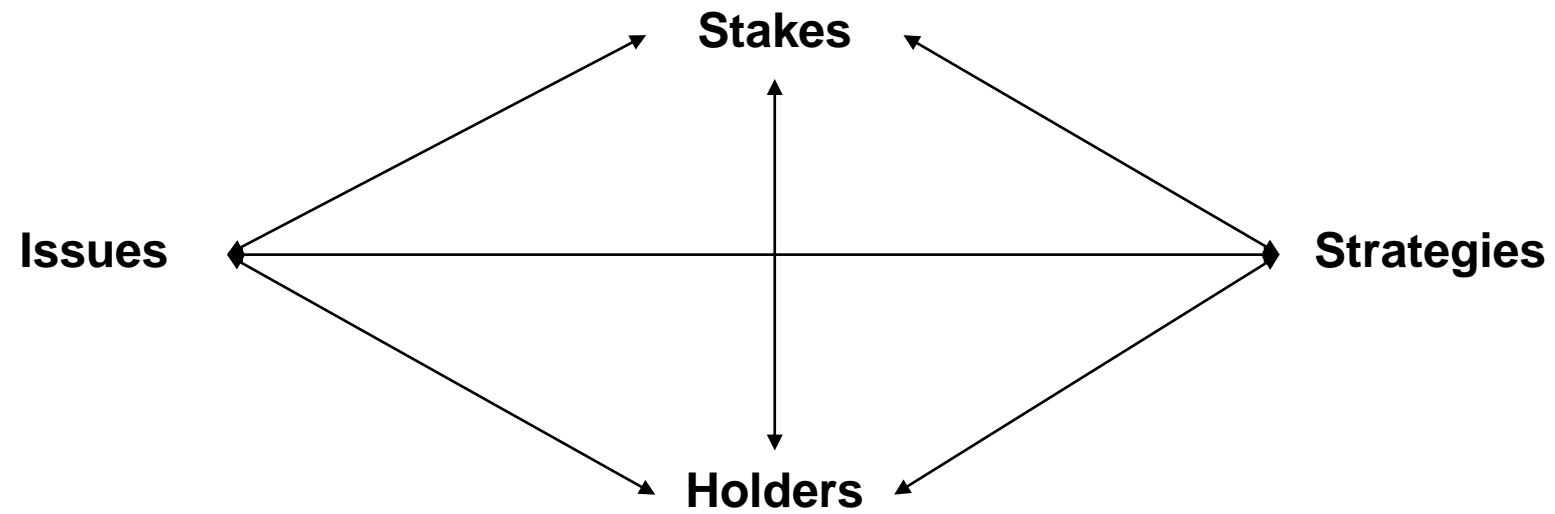
## Ad 4: Hvordan aktiveres med- og modspillere?

- Forvaltningsstrategi (samskabelse)
  - Parlamentsstrategi (lobbyisme)
    - Mediestrategi (synlighed)
- Mobiliseringsstrategi (selvorganisering)

Ad 5. Hvilke **beslutningstagere** kan vi påvirke strategisk?



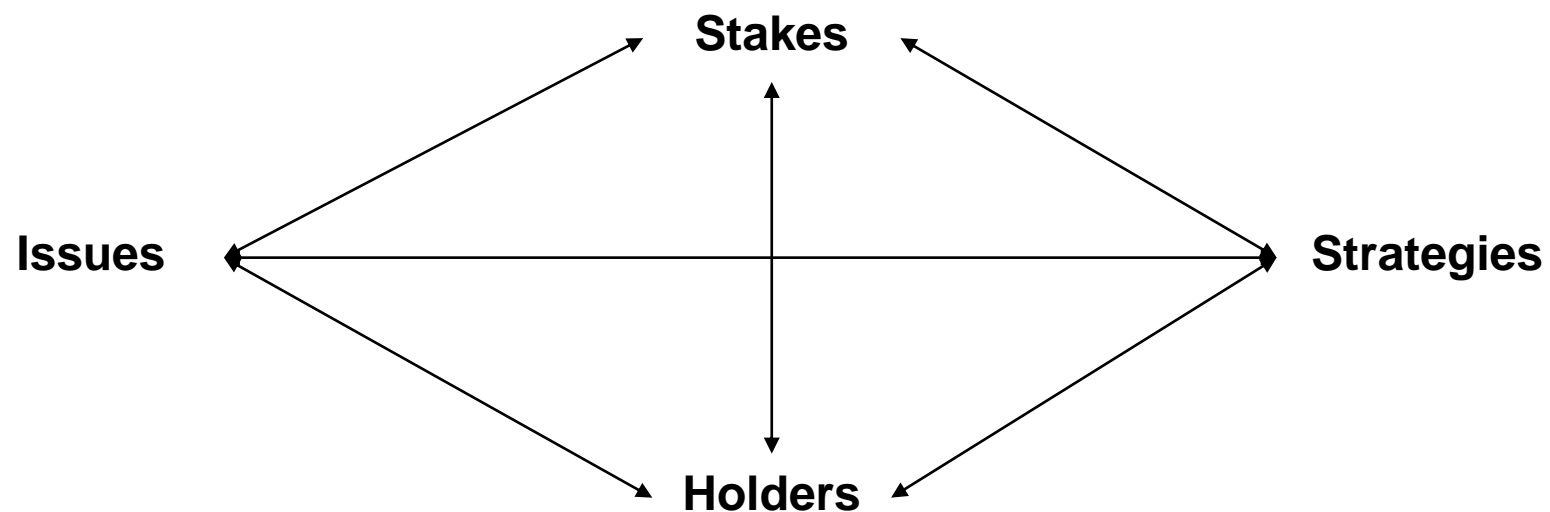
## Ad 5. Og hvordan påvirker de os?



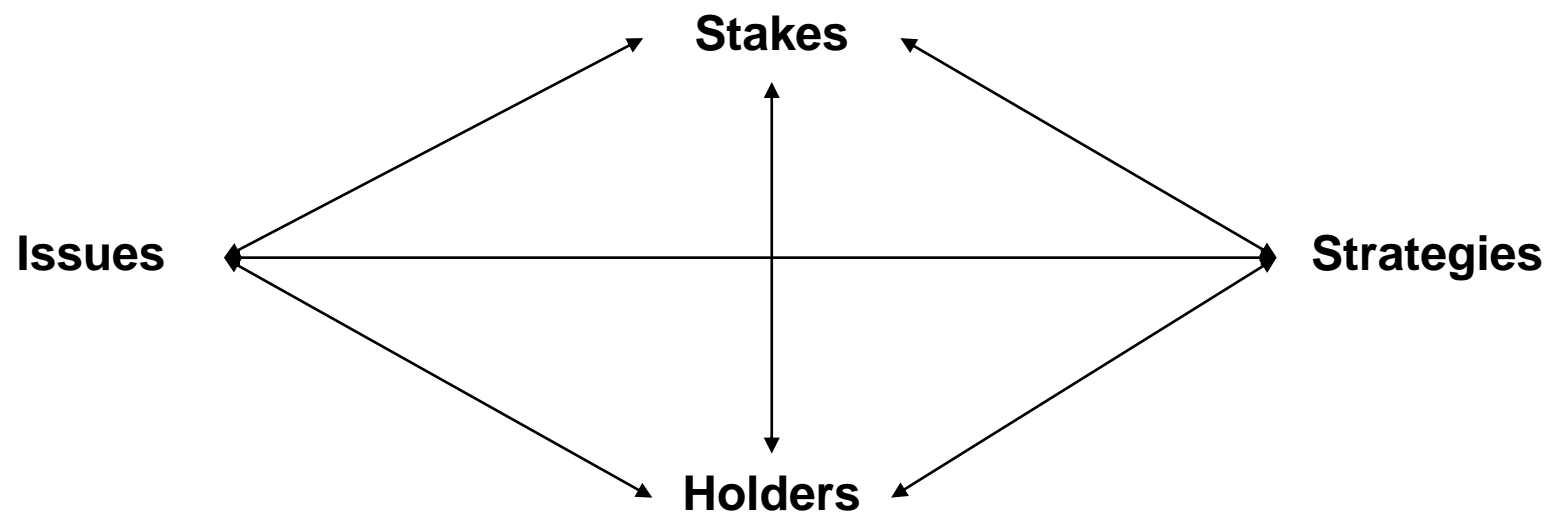


# Ad 5. Og hvordan påvirker de os?

Aktuel case: Fra 1. juli 2024 kan organisationer og enkeltpersoner ikke samle ind via Facebook.



## Ad 5. Og hvordan svarer vi igen?

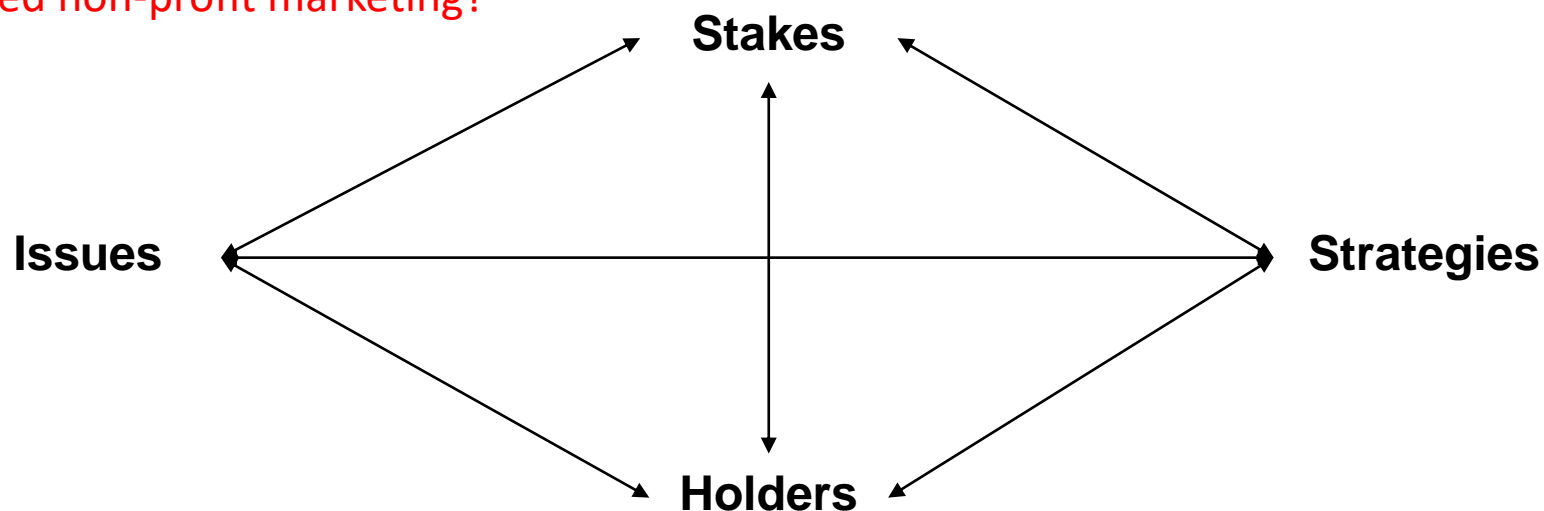


”Især er jeg ked af, at organisationerne har investeret tid, kræfter og ressourcer i at lære at arbejde med det her værktøj. Og nu lukker det, inden de har nået at høste frugten af det arbejde.”

**Kenneth Kamp Butzbach**  
Generalsekretær, ISOBRO

## Ad 5. Og hvordan svarer vi igen?

Kan vi til gengæld få lov til at hverve  
"faste støtter" ved non-profit marketing?



"Især er jeg ked af, at organisationerne har investeret tid, kræfter og ressourcer i at lære at arbejde med det her værktøj. Og nu lukker det, inden de har nået at høste frugten af det arbejde."

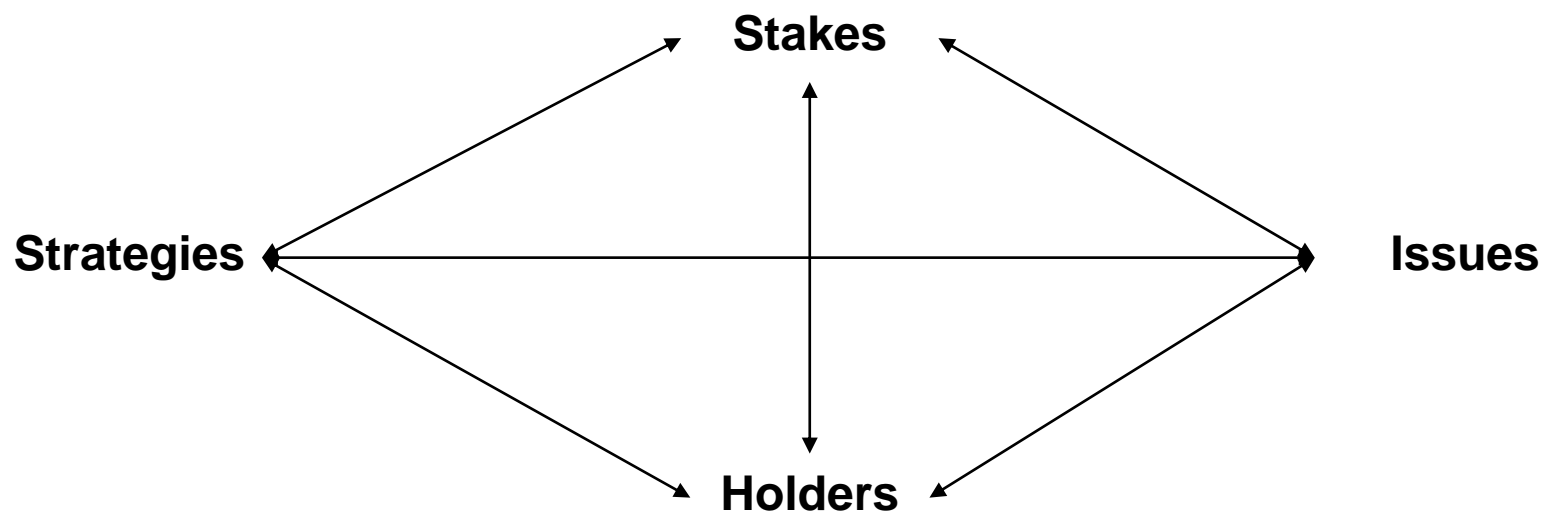
**Kenneth Kamp Butzbach**  
Generalsekretær, ISOBRO



Spørgsmål og kommentarer?

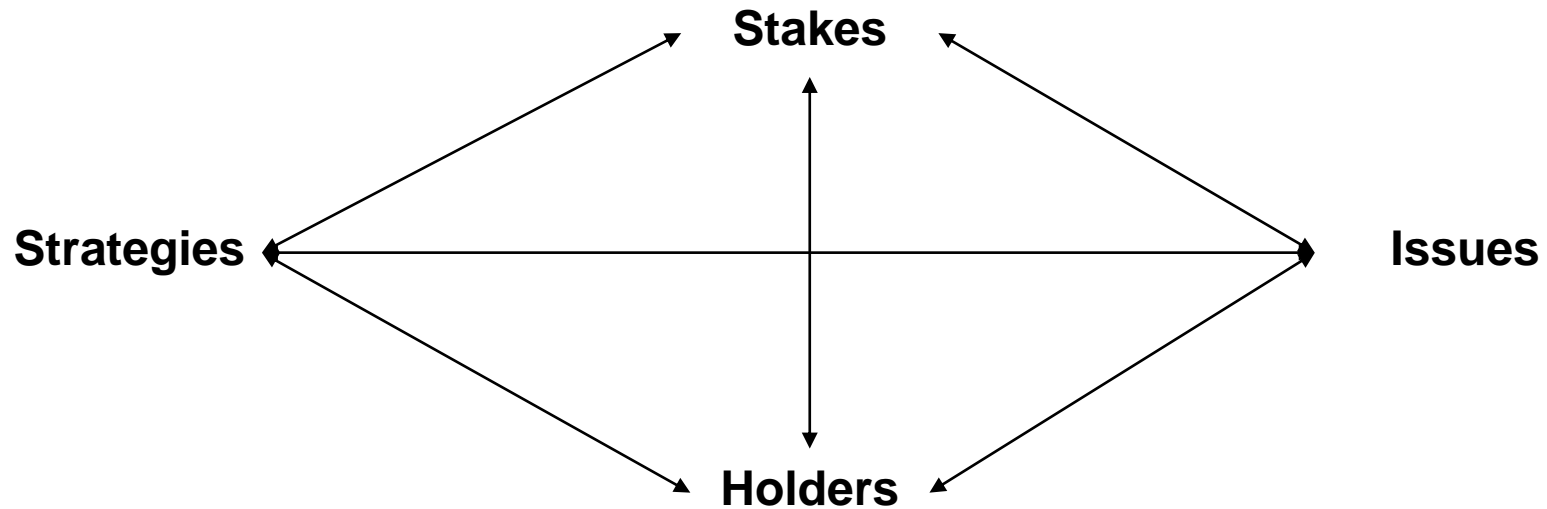
## Ad 5. Hvilke **beslutningstagere** kan vi påvirke strategisk?

Case 2: Hvordan kommer vi på finansloven?



# Ad 5. Hvilke **beslutningstagere** kan vi påvirke strategisk?

Case 2: Hvordan kommer vi på finansloven?



Der er nød nok til alle: samarbejde fremmer interessevaretagelsen

## Learning Points:

- Interessevaretagelse er situationel and dynamisk – *ikke* statisk og rutinepræget
- Det er en vigtig, men forsømt ledelsesopgave, der ikke kan overlades til konsulenter - hverken interne eller eksterne
- Det er hverken realistisk eller nødvendigt at adressere alle *issues* og interesser hele tiden
- Hvem og hvad, der skal adresseres, afhænger af den *stake*, der er på spil
- Vilkårene er anderledes under en flertalsregering, hvor man vanskeligt kan påvirke ad parlamentarisk vej
- Bliv bedre til at mobilisere interne stakeholdere
- Til syvende og sidst drejer det sig om **at gøre egne interesser almene – og omvendt**

# Civilsamfundsorganisationer klemmt mellem private og offentlige interesser:

