

Katalog over etisk regnskabskontrol

ISOBRO har sammen med sin advokat Wentzel Bohn-Willeberg og revisor Christian Dalmoose Pedersen, Deloitte udarbejdet en tjekliste for tilrettelæggelse af en regnskabskontrol med udgangspunkt i det bestyrelsesmandat og de principper, der er beskrevet i ISOBRO's indsamlingsetiske retningslinjer, som ISOBRO's medlemsorganisationer tiltrådte på repræsentantskabsmødet i maj 2004.

Det hedder:

- *ISOBRO's bestyrelse påser, at medlemsorganisationerne efterlever de under A, inklusiv aneks, givne retningslinier.*
- *Konkrete spørgsmål kan forelægges Det Indsamlingsetiske Nævn efter de for Nævnet fastsatte regler.*
- *ISOBRO's bestyrelse påser, at medlemsorganisationerne har udarbejdet de under B nævnte retningslinier.*

ISOBRO's bestyrelse har således gennemført en stikprøvekontrol af medlemsorganisationernes årsrapporter i 10 udvalgte organisationer.

De første 5 organisationer blev tilfældigt udvalgt af ISOBRO. Det er:

- Folkekirkens Nødhjælp
- Foreningen Grønlandske Børn
- Gigtforeningen
- Menighedsfakultetet
- Mission Øst

De næste 5 organisationer blev tilfældigt udvalgt af advokat Wentzel Bohn-Willeberg. Det er:

- Danmission
- Hjerteforeningen
- Julemærkefonden
- KFUMs Soldatermission
- WWF verdensnaturfonden

Samtlige 10 årsrapporter blev gennemgået af advokat Wentzel Bohn-Willeberg. De første 5 på baggrund af første version af tjeklisten, som efterfølgende blev justeret. De næste 5 organisationer blev gennemgået efter den justerede liste. Resultaterne er derfor ikke 100 % sammenlignelige, men vi har i nærværende opsummering valgt at se bort fra de trods alt minimale forskelle, der eksisterer mellem de to lister.

Det bør det bemærkes, at den udarbejdede tjekliste er ISOBRO's nuværende forslag til en operationalisering af de indsamlingsetiske retningslinjer. Tjeklisten er således ikke udtømmende. ISOBRO er ligeledes i en fase, hvor det mest hensigtsmæssige snit i forhold til regnskabskontrollen bør være under fortsat udvikling. Det er derfor ikke utænkeligt, at der vil forekomme justeringer af fokuspunkterne, hvorfor en eventuel fremtidig regnskabs gennemgang ikke nødvendigvis bliver helt sammenlignelig med denne.

Desuden bør man ved gennemgang af punkterne have in mente, at der i regnskabsmæssig forstand ikke er noget angribeligt i de gennemgåede regnskaber. Gennemgangen er et udtryk for ISOBRO's bidrag til øget gennemsækelighed for offentligheden efter de Indsamlingsetiske Retningslinier. Punkterne i tjeklisten har været besvaret med et "ja" eller et "nej". Et "ja" repræsenterer det faktum, at organisationen har levet op til fokuspunktet, et "nej" er et udtryk for at organisationen slet ikke eller delvist ikke har levet op til fokuspunktet og i så fald er der givet kommentarer til punktet.

Af tjeklistens 18 punkter har det for et enkelt punkts vedkommende ikke været muligt at drage en sammenlignelig konklusion. Det gælder egenkapitalens størrelse og dennes niveau i relation til aktiviteterne i årets løb. Her bør det bemærkes at organisationerne har meget forskellig praksis og at karakteren af organisationernes arbejde gør en sammenligning vanskelig. Af de 17 direkte sammenlignelige punkter, for samtlige 10 organisationer 170 i alt, har ISOBRO's advokat givet kommentarer til 13, svarende til 7,6 %.

Det område, hvor flest organisationer ikke formår at leve op til punkterne, er i forhold til pengestrømsopgørelsen og dermed det samlede overblik over organisationens finansielle stilling.

Samlet set er det advokat Bohn-Willebergs generelle opfattelse, at det er mere end vanskeligt for den typiske bidragsyder at gennemskue organisationernes årsrapporter.

Det er naturligvis en drøftelse værd, hvorvidt tjeklistens forholdsvise regnskabstekniske punkter, der er blevet målt på, i sig selv bidrager til øget gennemsækelighed. Dermed giver det anledning til overvejelser om, hvorvidt det er en regnskabsmæssig opgave eller måske i lige så høj grad en informationsopgave at bidrage til større gennemsækelighed og forståelse for den enkelte bidragsyder af, hvordan f.eks. forholdet mellem indtægter og udgifter har været i det forgangne år i den enkelte organisation.

ISOBRO's bestyrelse behandlede på sit møde den 28. februar resultatet af regnskabsgennemgangen og det er bestyrelsens beslutning, at ISOBRO proaktivt bør gå ind i en fortsat udviklingen af de regnskabsmæssige krav til organisationerne, herunder søger at udvikle forslag til et eller flere "vinduer", som kan give den enkelte bidragsyder et bedre overblik over hovedtallene i organisationernes regnskaber. Det proaktive ligger også i, at ISOBRO fortsat skal være på forkant med de lovgivningsmæssige tiltag, der løbende sker på området.

Afslutningsvist må det konkluderes, at det samlede indtryk efter gennemgangen af de 10 organisationernes regnskaber er, at praksis i overvejende grad er i overensstemmelse med de Indsamlingsetiske Retningslinier.

Med venlig hilsen
ISOBRO



Robert Hinnerskov
generalsekretær

Isobro – Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation

Gennemgang af regnskaber for 2005

Nærværende checkliste er udformet med henvisning til mandat af 26. oktober 2006 og med henvisning til møde den 15. juni 2006 i Isobro's bestyrelse. Final version 27. november 2006.

	Ja-Nej	Kommentarer/Ref.:
KRAV TIL REGNSKABER FOR 2005		
Er årsregnskabet offentligt tilgængeligt på organisationens hjemmeside eller kan årsrapporten rekvireres ved henvendelse til organisationen?		
Er ledelsesberetningen overskuelig og forståelig og bidrager til forståelsen af organisationens aktivitet i året og forventede udvikling i det kommende år, og vurderes det herunder at organisationen har opfyldt stillede mål og gennemført planlagte aktiviteter?		
Er beskrivelsen af anvendt regnskabspraksis overskuelig og forståelig og bidrager til forståelsen af organisationens principper for regnskabsmæssig behandling af indtægter, udgifter, aktiver og forpligtelser?		
Indeholder årsregnskabet en ledelsespåtegning, hvor ledelsen bl.a. oplyser, at årsregnskabet er aflagt i overensstemmelse med lovgivningen, og at ledelsen anser den valgte regnskabspraksis for hensigtsmæssig, således at årsregnskabet giver et retvisende billede af organisationens aktiver, passiver, finansielle stilling og resultat.		
Er revisionspåtegningen uden forbehold eller supplerende oplysninger		
Giver regnskabet et overblik over organisationens pengestrømme enten i form af en pengestrømsopgørelse eller ved supplerende kommentarer i ledelsesberetningen?		
Giver årsregnskabet et overblik over de i året anvendte ressourcer til indsamlingsformål og administration?		
Er størrelsen af organisationens egenkapital på et niveau, der passer til organisationens særkende, indtægter og forpligtelser, og indeholder årsregnskabet kommentarer til egenkapitalens størrelse i relation til aktivitetsniveau?		
Fremgår tilskud fra moderorganisation, samarbejdspartnere og offentlige myndigheder særskilt i årsregnskabet?		
Fremgår resultatet af offentlige indsamlinger af årsregnskabet?		

Isobro – Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation

Gennemgang af regnskaber for 2005

	Ja-Nej	Kommentarer/Ref.:
GRUNDLÆGGENDE KRAV		
Vurderes det, at årsregnskabet er udarbejdet på en overskuelig måde (klarhed)?		
Vurderes det, at der i årsregnskabet er taget hensyn til de reelle forhold frem for formaliteter uden reelt indhold (substans)?		
Vurderes det, at alle relevante forhold fremgår af årsregnskabet, medmindre forholdene er ubetydelige (væsentlighed)?		
Bidraget regnskabet til en vurdering af om organisationen kan fortsætte sine aktiviteter og er årsregnskabet udarbejdet under denne forudsætning (going concern)?		
Er enhver transaktion, begivenhed og værdiændring indregnet og målt hver for sig og er de enkelte forhold undladt modregnet (bruttoprincip)?		
KONKLUSION		
Er regnskabet udarbejdet således at det medvirker til at bidragsyderne, medlemmer m.m. kan få overblik over: <ol style="list-style-type: none"> 1. Organisationernes placering af ressourcerne 2. Ledelsens forvaltning af organisationens ressourcer 3. Fordeling af organisationens ressourcer 4. Om formålet er tilgodeset ved anvendelse af midlerne 5. Om der er gjort rede for anvendelse af øremærkede midler 		
Er regnskabet udarbejdet således, at det oplyser om forhold, der er relevante for bidragsyderne, medlemmer m.m. og er informationerne i overensstemmelse med anden løbende information fra organisationen via web-site m.m.?		
Giver regnskabet et samlet overblik (et retvisende billede) af organisationens aktiver, passiver, pengestrømme, finansielle stilling samt resultat?		

	Navn / dato
Udarbejdet af	